

# Wochen-Schrift

für die religiösen und socialen Interessen des Judenthums.

Erscheint jeden Mittwoch  
u. kostet sammt dem allwöchentlich erscheinenden  
„Jüd. Literaturblatt“ von Rabb. Dr. R.  
Rahmer bei allen Postämtern u. Buchhand-  
lungen vierteljährlich 2 Mark 50 Pf.  
Mit directer Zusendung: in Deutschland 12 Mk.  
(7 fl.); nach dem Auslande: 15 Mk. (18 fl.)  
jährlich.

Einzelnummern der „Wochenschrift“ à 25 Pf.  
des „Literaturblatts“ à 15 Pf.

Verantwortlicher Redakteur und Herausgeber

Rabbiner Dr. A. Treuenfels in Stettin.

Magdeburg, 5. December.

Anserte  
für die „Wochenschrift“ oder das „Litera-  
turblatt“ à 20 Pf. für die dreigepaltene  
Petitzelle, oder deren Raum, sind an die An-  
noncen-Expedition von **Saafenstein & Vogler**  
in Magdeburg oder deren Filialen in  
Deutschland, Oesterreich und der Schweiz einzu-  
senden. — Größere Aufträge werden rabattirt.

Beilagen, 2000 Stück, werden mit 15 Mark  
berechnet.

## Inhalt:

**Leitende Artikel:** Schul- und Unterrichtsfragen.

**Berichte und Correspondenzen:** Deutschland: Stettin. Ver-  
lin. Bom Main.

Oesterreich-Ungarn: Pest.

**Vermischte und neueste Nachrichten:** Berlin. Ragnsdorf. Ka-  
schau. Brüssel. Paris. Genua. Plevna. London.

**Feuilleton:** Der Schwan von Toledo.

**Inserate.**

| Wochen-         | December.<br>1877. | Kisslew.<br>5638. | Kalender.                 |
|-----------------|--------------------|-------------------|---------------------------|
| Mittwoch . . .  | 5                  | 29                | Chanuka 5.                |
| Donnerstag . .  | 6                  | 30                | Rosch Chodesch „ „ 6.     |
| Freitag . . . . | 7                  | 1                 | Tebeth. „ „ 7.            |
| Sonabend . .    | 8                  | 2                 | 772 (Ende 11. 30 M.) „ 8. |
| Sonntag . . .   | 9                  | 3                 |                           |
| Montag . . . .  | 10                 | 4                 |                           |
| Dienstag . . .  | 11                 | 5                 |                           |

## Schul- und Unterrichtsfragen, als Unterscheidungszeichen für die Parteien im Judenthum.

### II\*)

#### In Chanuka.

Wir haben im ersten Artikel die allgemeine und grund-  
legende Frage für die Schule und den Unterricht der jüdischen  
Jugend besprochen, die Frage von der Zulässigkeit des Pro-  
fanunterrichts überhaupt und der Betheiligung unsrer Jugend  
an der Bildung und den Geistesfortschritten der Zeit.

Diese Frage ist allerdings faktisch und praktisch für die  
Juden in allen Culturländern längst vollständig entschie-  
den. Es mag hier und da noch Einen geben, der es für  
eine traurige Nothwendigkeit, für eine bedauernswerthe  
Concession, für ein modernes Gölus hält, daß er seine Kin-  
der so vielerlei „Unjüdisches“, Profanes, lernen lassen soll und  
muß — wie das vor zwei Menschenaltern noch bei den From-  
men größtentheils der Fall gewesen ist — in Wirklichkeit  
aber nimmt Niemand Anstand, es zuzulassen und zu thun,  
ja bedeutende Opfer für solchen Unterricht zu bringen. Die  
Frage ist entschieden; es ist Halacha geworden, all gemein  
angenommene Entscheidung und Regel, Minhag, feststehender  
Gebrauch; aber es steht mit der alten rezipirten und im  
Schulchan Aruch codificirten Halacha in striktem Widerspruch.  
Auch ist diese neue Halacha nur in den Culturländern rezi-  
pirt, die Frommen, die Orthodoxen in Rußland, Ungarn,  
Galizien, Asien, Afrika halten an der alten Halacha fest. Das  
haben wir zunächst denjenigen entgegengehalten, welche sich bei  
uns vorzugsweise Orthodoxe und Gesekestreue zu nennen be-  
lieben; sie sollten erkennen, daß in einem sehr wesentlichen

Punkte die gewaltige Majorität der Gesekestreuen und sehr  
gelehrten Juden in Theorien und Praxis von ihnen abweicht,  
sie sollten daraus erkennen, wie wenig sie berechtigt sind, sich  
allein für orthodox auszugeben.

Die Frage bietet aber, gerade darum, weil sie in unsern  
Gegenden keine Frage mehr ist, ein weitergehendes allge-  
meines Interesse. Die Auffassung und Stellung der Parteien  
im Judenthum spiegelt sich in ihr besonders klar ab. Das  
gilt nicht nur von der Gegenwart, es ist seit Jahrtau-  
senden schon ebenso gewesen. Die Geschichte dieses Ge-  
gensatzes zwischen der Absonderung der Juden und ihrer  
Beschränkung auf jüdisches Wissen einerseits und der Theil-  
nahme an dem Geistesleben und der Bildung ihrer Zeitgenos-  
sen andererseits, ist der eigentliche Kern der inneren  
Geschichte, der Geistesgeschichte des Judenthums  
seit mehr als zweitausend Jahren.

Das Chanukafest giebt uns den besten Anlaß und Aus-  
gangspunkt für eine skizzirte Darstellung.

Chanuka erinnert uns an das erste\*) Zusammentreffen  
der Juden mit einer hoch entwickelten fremden Bildung. Was  
damals geschah, liegt klar vor uns. Die Juden gingen von  
Alexander d. Gr. Zeit ab auf die hellenische Bildung, Sprache  
und Wissenschaft ein. Dann ging es an ein Nachahmen der  
griechischen Sitten. Anfangs that das der jüdischen Religion  
keinen Abtrag; von einem Abfall zum Heidenthum konnte um-  
soweniger die Rede sein, da die gebildeten Griechen, von  
denen allein die Juden lernten, selbst längst mit dem mytho-  
logischen Götterglauben gebrochen hatten. Ansteckend war nicht  
das Gözenthum, sondern die geschmackvolle Form, die leicht-  
lebige Sinnlichkeit, die Sophistik, die Skepsis, der Unglaube.

\*) Siehe Nr. 47. Das letzte Wort auf der ersten Seite daselbst  
soll heißen: vorzüglich (statt vernünftig).

\*) Wir brauchen es Rindigen gegenüber nicht zu rechtfertigen,  
warum wir die Beziehungen zu Egypten und Persien hier außer Acht lassen,



Daraus folgte dann Ueberschätzung des Fremden, Geringschätzung des Eigenen, dann Gleichgültigkeit, Aufhören der Widerstandsfähigkeit, zuletzt der vollendete Abfall. Darauf folgte die Katastrophe: die Verfolgung, der Kampf, der Sieg, die Wiederauferstehung des gesehestreuen Judenthums.

Man hat oft und mit volstem Recht auf die Aehnlichkeit zwischen jener Zeit und unserem Jahrhundert hingewiesen. Seit dem Eintreten der Juden in die allgemeine Culturbe-  
wegung ging es wieder bei Vielen schrittweise bis zur Gleichgültigkeit gegen ihre Religion und dann zum vollendeten Abfall. Mit Recht ruft man den heutigen Verleugnern des Torahgesetzes entgegen: was soll euch Chanuka, wenn ihr es nicht etwa als ein Prunkfest wegen der kriegerischen Tapferkeit der alten Makkabäer feiern wollt? Sonst sind ja eure Vorbilder nicht die Hasmonäer, sondern die Hellenisten, und jener Elieser, der nicht einmal zum Schein Schweinefleisch genossen haben wollte, ist ja in euren Augen ein alter orthodoxer Narr gewesen.

Wir wollen dem schon oft in der Beziehung Gesagten noch ein (vielleicht noch nicht besprochenes) Moment hinzufügen. Analog der Griechenzeit fiel auch der Wiedereintritt der Juden in den Kreis der allgemeinen Bildung in eine Zeit, in der die Gebildeten, von denen die Juden lernten, mit dem christlichen Dogma selbst längst gebrochen hatten. Von diesen wollten auch die aufgeklärten Juden nichts wissen, im Gegentheil, sie sagten: wir haben ja im Grunde alle einen Glauben, wozu nun unser Gesetz?! Ansteckend wirkte nicht etwa das eigentlich Christliche, sondern die gefällige Form, die Bequemlichkeit, die Zweifelsucht, der Unglaube.

Andererseits trifft die Parole zwischen der Syrerzeit und der Gegenwart in vielen Stücken wiederum nicht zu, die Weltgeschichte wiederholt sich nie vollständig. Wir haben dies hier nicht weiter auszuführen, kehren vielmehr nach diesem Excurse zu der Makkabäer-Epoche zurück. Hat man damals, nach dem Siege und der Restauration, trotz der traurigen Erfahrungen, sich abgeschlossen, hat man jede fernere Theiligung an griechischer Bildung verboten? Mit nichten! Man hat noch lange weiter griechische Sprache und „hellenistische Weisheit“ erlernt; erst in den letzten Tagen der makkabäischen Dynastie (während des Bruderkampfes) erging ein Verbot. Dasselbe hatte ohne Zweifel gar keinen Erfolg; man erneute es in Jerusalem's letzten Tagen, zur Zeit des Titus- (nach Grätz: Quietus-) krieges. Immer noch ohne Erfolg; — wieder später fragt ein Neffe R. Ismael's, ob er griechische Weisheit lernen dürfe und wird nicht etwa auf das alte Verbot hingewiesen.\*) Später aber kam die Zeit der absoluten Abschließung. Israels Weise zogen sich streng „in die vier Ellen der Halacha“ zurück. Das war aber nicht Folge der innern Entwicklung, sondern der traurigen Zeitverhältnisse, des politischen Druckes, der räumlichen Absperrung der Juden in Babylonien, wo sie von selber außerhalb der Strömung der Cultur blieben, welche ohnedies bald in sich versiegle.

Dies dauerte so fort bis gegen das Ende der gaonäischen Zeit. Dann erwachte wieder das Streben, sich auch draussen umzusehen. Von Saadiah an nahm die Theilnahme der Juden an dem wissenschaftlichen Leben der Völker mit raschen

\*) Sota Ende, Menach. 64 und 99 Tosafot. Nähere Besprechung folgt im „Literaturblatt.“

Schritten zu. Anfangs geschah es von Seiten Einzelner, blieb nicht ungerügt und unverfehert. Daß wiederum manche sich zu tief einließen, in Opposition gegen Lehre und Gesetze kamen, ist natürlich; aber gerade dieser Umstand, und besonders das Auftreten der Karäer ließ es nun als Pflicht erscheinen, die Weisheit der Fremden gründlich kennen zu lernen, um Fremde und einheimische Zweifler und Leugner widerlegen zu können. Das hatte ja der alte Tanait R. Elieser schon empfohlen: „lerne, wie du den Epikuräer widerlegen kannst“ — es war aber lange unbeachtet geblieben, denn es war überflüssig gewesen; die jüngeren Amoraim und ihre Nachfolger hatten keine Gelegenheit mit derartigen Gegnern zu streiten. Die griechischen Philosophen waren ebenso ausgestorben wie die jüdischen Acher, mit christlichen Mönchen kam man nicht in Berührung, und die Weisheit der Leute wäre auch wahrlich nicht ins Gewicht gefallen. Nun aber eilten die Juden mit Riesenschritten auf der neu- oder wieder erschlossenen Bahn vorwärts. Wir brauchen nur die maurisch-spanische Zeit zu nennen, so ist damit alles geschildert. Und die verpönte „hellenische Weisheit“, besonders die des Erzfeindes Aristoteles, sie war es gerade, der man sich forschend hingab. Einzelne zürnten, droheten, warnten; die Halacha blieb: es ist erlaubt, die Sprache und Wissenschaft der Fremden zu erlernen. Es gehört nicht hierher näher zu zeigen, wie man sich mit der älteren Halacha abfand. Man gab der verbotenen „griechischen Weisheit“ und den „ausgeschlossenen Büchern“ eine möglichst enge und die damalige Zeit nicht genirende Bedeutung — oder man wendete sich anders, aber man that, was nicht unterlassen werden konnte. Und wieder blieb neben den großartigen Erfolgen die Rehrseite nicht weg und neben den herrlichen Geistesfrüchten reiften auch Gift und Wermuth. „Wen haben wir größer als Moses“ — den Maimoniden? Aber da gab es nun auch Viele, die den Aristoteles über die Bibel stellten, noch viel Mehrere, die sich weder um Bibel noch um Aristoteles kümmerten, sondern einige landläufige Phrasen der Populär-Wissenschaft, des Zweifels, des Spottes und des Unglaubens auffingen und damit ihrem Thun, ihrem Genießen wollen, das Mäntelchen der Bildung umhängen, im Uebrigen wollten sie Geld machen und, soweit es anging, die großen Herren spielen. Dann kam die furchtbare Katastrophe von 1492. Das jüdische Geistesleben zog sich zurück in die jetzt auf's allerengste umschriebenen „vier Ellen“ und war räumlich gebannt in die öden, von der Cultur, von der eben neu auflebenden Wissenschaft und Bildung, nicht berührten Enden der europäischen Welt. Dort und damals wurden nun jene Sätze, welche jedes Lesen in einem profanen Buche verbieten, „codificirt.“

Es ist nicht nöthig, den Ausgang der Zeit der abermaligen Abschließung und den Eintritt der neuesten Periode der Rückkehr der Juden zur allgemeinen Cultur und Wissenschaft zu bezeichnen oder zu besprechen. Aber am Schlusse dieses flüchtigen Ueberblickes muß es, unsres Erachtens, klar geworden sein, wie ganz ohne Sinn das Begehren, wie rechtlos der Machtpruch ist, demzufolge wir uns für alle Zeit dem zu fügen hätten, was in dieser Beziehung in der eben bezeichneten Epoche codificirt ist, zur Zeit der erneuerten Flucht vor der Cultur, welche auf eine schwerste Katastrophe, auf eine Verbannung der Juden aus den Culturländern und ihren gezwungenen Rückzug in die Slavensteppen und das Türkenreich folgte.

Land  
Berhan  
zu neh  
Berlin  
Handel  
migung  
den wi  
obwohl  
scheint  
henten  
selben  
den. A  
dinge f  
berührt  
Reich  
Frage  
mentlich  
erlangt  
„A  
wenig  
Lage, si  
Das m  
len-Sta  
zwischen  
auf G  
ten Be  
schen  
gehen  
Frage  
gen un  
nehmen  
Juden  
land (a  
der Sch  
wollte  
der fran  
ten Län  
am Ende  
die Sch  
seiner  
anderen  
A  
etwas  
englisch  
nien sic  
haben  
Ob ein  
wir nich  
Gemei  
Reichsta  
kann m  
hat no  
gelege  
dann, w  
Austritt  
verfolgt  
die Lyd  
tischen  
ferenz d  
Israelit  
trischem  
mische  
\*)  
Napoleon



## Berichte und Correspondenzen.

### Deutschland.

Stettin, 28. Novbr. Im Reichstage bezw. preussischen Landtage kommen demnächst zwei Gegenstände zur Vorlage und Verhandlung, welche das Interesse jüdischer Kreise in Anspruch zu nehmen geeignet sind.

Erstens: Der Handelsvertrag mit Rumänien. Berliner Blätter berichten über diese Angelegenheit Folgendes:

„Die am 14. November mit Rumänien unterzeichnete Handelsconvention, deren Ratification nach erfolgter Genehmigung seitens der parlamentarischen Körperschaften stattfinden wird, ruht auf der Grundlage der Meistbegünstigung, obwohl die Anwendung dieses Ausdruckes vermieden zu sein scheint. In dem Vertrage gestehen sich die beiden Contractanten für die gegenseitigen Interessen die Gewährung derselben Rechte zu, welche einem andern Staate bewilligt wurden. Was den Schutz der Israeliten betrifft, so ist es allerdings fraglich, ob dieser Punkt in einer besonderen Clausel berührt worden ist. Nach den früheren Erklärungen der Reichsregierung ist jedoch anzunehmen, daß auch in dieser Frage von dem Bukarester Cabinet, welches den Juden namentlich das Recht des Erwerbes von Grundbesitz bestreitet, erlangt worden ist, was eben zu erlangen war.“

„Was eben zu erlangen war“ — das wird sehr wenig sein! Jetzt fragt sich: Ist Deutschland wirklich in der Lage, sich von Rumänien Bedingungen vorschreiben zu lassen? Das mächtige deutsche Reich von dem armseligen Halbwassallen-Staat?! Stehen die Handels- und Verkehrsbeziehungen zwischen Deutschland und Rumänien so, daß aller Vortheil auf Seiten des ersteren ist, und man daher in dieser „schlechten Zeit“ nicht viel Umstände machen darf, um nur der deutschen Industrie keinen Schaden zuzufügen, keinen Vortheil entgehen zu lassen? Wir bescheiden uns, von dieser Seite der Frage nichts zu verstehen, aber es ist da noch anders zu fragen und zu erwägen. Ist man etwa nur darum geneigt, zu nehmen, „was eben zu erlangen war“, weil es sich nur um Juden handelt? Einst waren Frankreich\*), Holland, England (auch Nordamerika, wenn wir nicht irren) im Falle, mit der Schweiz Handelsverträge zu schließen, und die Schweiz wollte Ausnahmsbedingungen in Betreff der Israeliten (d. h. der französischen, holländischen etc.) stipuliren. Aber die genannten Länder ließen sich auf nichts ein, und die Schweiz gab am Ende nach. Ist Rumänien mächtiger oder civilisierter, als die Schweiz? Oder versteht das deutsche Reich die Vertretung seiner Angehörigen anders — besser — schlechter — als die anderen vorerwähnten Staaten?

Auf jeden Fall müßte von Seiten der deutschen Juden etwas in der Sache geschehen, ebenso wie die französischen, englischen u. s. w. in Betreff der Handelsverträge mit Rumänien sich an ihre resp. Regierungen gewendet haben. Wir haben leider kein gemeinsames Organ, keinerlei Vertretung. Ob ein Abgeordneter die Initiative ergreifen wird, wissen wir nicht. Zunächst wäre der Vorstand der Berliner Gemeinde berufen, sich an das auswärtige Amt oder den Reichstag zu wenden. Nach früheren Vorgängen zu schließen, kann man aber darauf nicht rechnen. Der Berliner Vorstand hat noch nie in einer gemeinsamen jüdischen Angelegenheit einen Schritt gethan — ausgenommen dann, wenn seine eigene Sphäre berührt war, wie bei dem Austrittsgesetze. Er hat in Betreff der rumänischen Judenverfolgungen die Stettiner Gemeinde sich an Bismarck und die Lycker an den Reichstag wenden lassen, hat für die türkischen nichts gethan, und anlässlich der Constantinopeler Conferenz der Breslauer Gemeinde die Vertretung der deutschen Israeliten überlassen. Dafür läßt er jetzt Versuche mit elektrischem Licht in der neuen Synagoge anstellen (s. unter Vermischte Nachr.). Soll wirklich der Bau den Glanz der

Berliner Jüdenschaft repräsentiren, „Holz und Stein“ für ihre Intelligenz, ihr geistiges-jüdisches Leben zeugen? Aber wenn die Herren das Sonnenlicht selber in den Kuppelbau zwingen und Nacht in Tag verwandeln könnten, so würde darum ihr Licht nicht leuchten und ein leuchtendes Vorbild für die Juden Preußens, Deutschlands würde dadurch nicht gegeben.

Zweitens: Die Communalabgaben der jüdischen Cultusbeamten. Der Entwurf eines neuen Communalsteuergesetzes ist dem Abgeordnetenhaus vorgelegt und hält in §. 14 die Exemption der Kirchendiener, Geistlichen u. s. w. aufrecht. Früher wurde von Staats- und städtischen Behörden den Rabbinern, jüdischen Religionslehrern etc., welche Befreiung von Communalabgaben begehrten, entgegengehalten, die christlichen Geistlichen seien nun einmal gesetzlich eximirt, es handle sich de lege lata, und das Gesetz spreche nur von christlichen Geistlichen etc. Wendete man sich an liberale Stadtverordnete u. dgl., so hieß es: wir wollen alle Steuerbefreiungen aufgehoben wissen und würden daher höchst inconsequent sein, wenn wir neue Befreiungen votirten. Gleichwohl haben hier und da Magistrate und Stadtverordnete die jüd. Geistlichen etc. befreit. Es versteht sich ganz von selbst, daß schleunigst Schritte beim Landtage geschehen müssen, damit diese Zurücksetzung der Juden, die jetzt, wo es sich um ein neues Gesetz handelt, durch nichts mehr motivirt werden kann, abgewendet werde. Da eine betreffende Petition ganz kurz gefaßt werden kann, indem die Sache für alle diejenigen, welche das Judenthum nicht mehr für eine tolerirte, das Christenthum aber für die herrschende Staatsreligion halten, ganz selbstverständlich ist, so bitten wir — da obendrein die Zeit drängt:

1) Die Rabbiner und jüd. Lehrer Preußens uns brieflich zur Abfassung und Ueberreichung einer Petition in ihrem Namen zu autorisiren.

2) Diejenigen Rabbiner u. s. w., welche von den städtischen Behörden ihres Wohnorts Communalabgaben-Befreiung erlangt haben, uns davon gütigst in Kenntniß zu setzen.

W. Berlin, 30. Nov. (Dr. Corr.) Sie haben in vor. Nr. des stark pulsirenden jüd. Lebens in der Louisenstadt Erwähnung gethan, es sei ergänzend hinzugefügt, daß auch für Zwecke der Wohltätigkeit sich in genanntem Stadttheile ein reges Leben entwickelt. Auf Veranlassung der in vor. Nr. erwähnten Herren und im Anschluß an den Louisenstädt. Bräderverein „Ahabath Reim“ hat sich in jüngster Zeit ein „Jüdischer Frauenverein für die Louisenstadt“ gebildet, der sich zur Aufgabe gemacht hat, hilfsbedürftige Glaubensgenossen in der Louisenstadt in jeder Weise zu unterstützen und ferner an unbenutzte Handwerker und Gewerbetreibende zinsfreie Darlehen zu gewähren. Die Statuten für diesen Verein sind von einer dazu gewählten Commission ausgearbeitet und in einer jüngst stattgehabten Generalversammlung ohne jede Aenderung angenommen worden, indem die Versammlung gleichzeitig dem Vorsitzenden der Commission, Herrn Rahmer, Dank und Anerkennung für seine mühsame und sorgfältige Thätigkeit aussprach. Möge der Verein, zu dem sich bereits 150 Mitglieder gemeldet, immer mehr gedeihen und Gottes Segen reichlich über seinen edlen Zwecken walten. Wenn der Gemeindevorstand es fort und fort ablehnt, für die bedeutenderen Stadttheile, wie der Louisenstädtische, etwas zu thun, so werden diese zur Selbsthilfe greifen; für Synagoge, Schule und Gemilluth Chassodim sorgt die Louisenstadt bereits aus eigenen Mitteln. Freilich drängt sich dann fast von selbst jedem Mitgliede die Frage auf: Wozu dann noch die Steuern an den Gemeindevorstand zahlen, wenn wir unsere relig. Institute selbst erhalten müssen. Die Consequenz leuchtet dem blödesten Auge von selbst ein. Der Vorstand der Gesamtgemeinde ist es, der solche Stadttheile zwingt, eine Sondergemeinde für sich zu bilden und sich von der Gesamtgemeinde abzuzweigen.

— Bei der gestrigen Repräsentantenwahl haben sich im

\*) Zu zwei verschiedenen Zeiten, unter Louis Philipp und Napoleon III.



Ganzen etwa 1700 (von c. 7000!) Wähler theilhaftig. Die eigentliche Zählung der Stimmen beginnt erst Montag Abends, doch soll es keinem Zweifel unterliegen, daß die vom Vorstande und dessen Helfershelfern aufgestellten Candidaten auf den rothen Stimmzetteln die Majorität erlangen. Diese Liste enthält Wiederwahl von 20 und Neuwahl von 5. Es bleibt also Alles beim Alten.

E. Vom Main, 20. November. (Dr.-Corr.) Der Herausgeber des „Israelit“ hat einen neuen Feldzug eröffnet; es gilt dem Gemeindegliede. Ich fühle mich für meine Person nicht berufen, für diesen in die Schranken zu treten, obgleich ich ihm bestes Gedeihen wünsche. Auch will der genannte Herr anscheinend wieder einen langen Bandwurm von Artikeln zu jenem Behufe zu Tage treten lassen, ich müßte also das Ende der Serie abwarten oder jedes einzelne Glied derselben widerlegen. Beides ist nicht meine Sache. Ich habe nur eines zu bemerken; ob vorläufig, steht dahin. Herr Dr. Lehmann meint, es sei schon ein schlimmes Zeichen, daß man heutzutage eines besonderen Verbandes der Gemeinden bedürfe — denn daß ein solches Bedürfnis vorliege und die Idee daher an sich gut sei, stellt er nicht in Abrede. In der guten alten Zeit, beginnt er (und so fängt bei seines Gleichen jedes Lied an), da waren alle Gemeinden Israels von einem Bande umschlungen, alle ein Herz und eine Seele, jeder Schmerz der einen berührte alle, des sind die Kintoth und Selichoth Zeuge, und darum war gegenseitige Hülfsleistung u. s. w. ganz selbstverständlich, es bedurfte keiner Organisation. — Was die alte Zeit Gutes befehlen und gethan hat, das soll ihr unbenommen bleiben, aber nichts übertreiben! Die Alten der Gegenwart als Muster vorhalten, ist zu Zeiten ganz gut, macht sich zuweilen in der Predigt vortrefflich, und ich habe solches auch schon von Reform-Rabbinern recht oft und schön gehört. Aber wo es sich um Thatfachen und Beweise aus solchen handelt, da muß alles klar liegen und kann sentimentale Schönmalerei und Rhetorik nicht frommen. Kennt aber der Redacteur des „Israelit“ die alte Zeit weder aus Büchern noch aus eigener Lebenserfahrung, dann heißt es: „frage die älteren Leute, die werden es dir sagen.“ Schreiber dieses hat noch Erinnerung an ältere Zeit und hat noch Manches aus noch älterer gehört. Da hat sich eine Gemeinde auf's Schroffste gegen die andere abgeschlossen. Herr Dr. L. frage z. B. in Frankfurt a. M. nach; es giebt dort noch Greise, die ihm erzählen können, mit welcher souveränen Verachtung der geborene Frankfurter auf den „Mienzer“ (d. h. einen Mitbürger des Herrn Dr. L.) herabsah, wie er jeden „Fremden“ als ein Wesen untergeordneter Art ansah, wie es sprichwörtlich war, daß in Frankfurt das Wehanoehri (in נצבים) mit extra lauter Megilah gelesen wurde, weil man darunter auch den verstand, der außerhalb der Frankfurter „Gaß“ geboren oder doch verbürgert war. Die Exklusivität gab der des Abels gegen den niederen Bürger wahrlich in gar nichts nach. So stand überall Gemeinde gegen Gemeinde, Stadt gegen „Land“ u. s. w. Verächtlich wie der Bürger vom Bauer, so sprach der Rehilla-Mann von dem „Landjuden.“ Man war allerdings bereit, die fremden Armen, Schnorrer, zu unterstützen, d. h. ihnen in der Schlafstätte elendes Lager, im „Gefdesch“ traurige Pflege, ein „Plett“ und Zehrpennig zu geben — aber dann „fort, hinaus!“ Und nicht nur den Armen galt es fern zu halten. „Wenn man einen Juden aus der Rehilla fern halten kann, darf man aus Zomlippur-Schmone-Esreh gehen“, so lautete ein süddeutsches Sprichwort, natürlich aus der guten alten Zeit stammend. Nun haben wir uns darum der Vorfahren nicht zu schämen, solche Anschauung lag im Geiste der engherzigen, pfahlbürgerlichen Zeit und war durch traurige Verhältnisse herangezogen; aber sie unserer Zeit als Vorbild hinstellen, das ist geradezu albern. Und was die Kintoth betrifft, so habe ich freilich noch in meiner Jugend ehrwürdige Greise weinen sehen über die Haruge Aspiro, Kolunjo u. s. w. Gott verhüte, daß ich darüber spotten sollte!

Es ist aber kein Unrecht, wenn ich behaupte, daß mancher seine Thränen vergoß, weil man eben am צ"ח weint, weil das eine und das andere Wort, welches er verstand, ihm zu Herzen ging; ob er aber über Leute weine, die vor 800 Jahren hingschlachtet worden oder vor zehn Jahren, davon hatte er keine Ahnung. Er weinte zunächst immer über sein Goluß. Andächtig wünschte er ja den vor 800 Jahren gestorbenen babylonischen Riese Kalloß an jedem Sabbath langes Leben, andächtig seufzte er über die Opfer der Wallbrüder. Es weiß heute, leider Gottes, mancher Jude sehr wenig von der Geschichte seines Volkes; wer aber weiß, der weiß mehr davon, als man früher wußte. — Theoretisch stand nun der Satz von der Solidarität aller Juden immer unangefochten (und diejenigen, welche das Band heute zerreißen möchten, sind ja speciell Herrn Dr. L. sehr wohl bekannt) aber in der Praxis geschieht heute wahrlich tausendmal mehr denn in der alten Zeit. Das ist für die Gegenwart kein Gegenstand des Ruhmens, wir haben Telegraphen, Zeitungen, Weltpost u. s. w., eine Alliance Jsr. Universelle war vordem undenkbar; bis der Jude in Mainz von dem Unglück seiner Brüder in Kasanlik hörte, war freilich nichts mehr zu machen als eine Kintoth zu singen. — Genug, in dieser Beziehung die Vergangenheit vor der Gegenwart preisen, darauf paßt ganz besonders Salomo's Wort, daß die Klugheit daran nicht schuld sei.

### Oesterreich-Ungarn.

Pest. Es ist nicht uninteressant, den Bericht der „Jüd. Pest. Zeit.“ über den Kaiserbesuch im Rabbinerseminar zu lesen. Es mögen daher einige Probefätze folgen. „Es ist dies ein „Ereignis“, welches vielleicht, seitdem die Welt steht, nicht vorgefallen, daß ein König eine Jeschiwa in höchst eigener Person besuchte und in leutseligster Weise an die Bacherim verschiedene Fragen richtete. Freilich heißt es nicht mehr „Jeschiwa“ sondern Seminar, und die „Bacherim“ heißen jetzt Seminarjünger oder Rabbinatskandidaten, aber all diese modernen Titel haben den Besuch nicht beeinflusst, der König interessirte sich bloß für eine Anstalt, in welcher jüd. Wissenschaften gelehrt werden, er besuchte dieselbe mit seinem Besuche und erkundigte sich eingehend über das Wesen derselben. Der feine und zarte Unterschied zwischen Seminar und Jeschiwa wurde dem König sicher nicht erklärt, der gerechtfertigte Grund, warum die Orthodoxen dem Seminar feindlich sind, wurde dem König gewiß nicht mitgetheilt; der König kam bloß in bester Absicht, um das Judenthum und dessen Wissenschaft zu ehren, was gewiß bei jedem Juden ein freudiges Gefühl hervorrufen muß. Der König war gewissermaßen der eigentliche Gründer dieser Anstalt; er schenkte eine Million Gulden den ungarischen Juden zum „Cultus (!) und Unterricht“, und er hätte gewiß mehr Freude daran, wenn alle Juden Ungarns hinsichtlich der Verwendung dieses „Unterrichts-Geldes“ übereingestimmt und eine Lehranstalt oder „Jeschiwa“ im strengstjüdischen Sinn errichtet hätten. Der König hat es mit seinen jüd. Unterthanen gewiß gut gemeint, und ist sicher nicht dafür verantwortlich, daß im Congresse die Fortschrittspartei in der Mehrheit war, und daß jetzt aus Seinem geschenkten „Unterrichts-Gelde“ ein Rabbiner-Seminar im Sinn des Fortschrittes errichtet wurde. Wir wollen jetzt daher von der Form und dem Wesen des Seminars absehen, wir wollen für den Augenblick den Schmerz vergessen, welchen die Errichtung des Seminars den frommen Juden verursacht; wir wollen jetzt bloß sagen: Unser König kam in guter und treuer Absicht, um eine Rabbineranstalt zu besuchen und hiemit die jüd. Wissenschaft zu ehren.

... Nun, nachdem dieser königl. Besuch vorüber ist, wollen wir jetzt wieder den Gegenstand hervortreten lassen und sagen, daß mit der Errichtung dieses Rabbinerseminars eine große Ungerechtigkeit und ein bedeutender Schaden den Orthodoxen zugefügt wurde.“

Wer bringt Ordnung in das Gedankenchaos der Leute! Da ist der Unterschied zwischen Seminar und Jeschiwa nur



ein zarter und feiner — und doch wieder „darum Räuber und Mörder.“ — Dem König hat man nicht gesagt, warum die Orthodoxen dem Seminar feindlich sind — aber der Unterschied ist ja nur „zart und fein.“ — Und warum hat man's nicht gesagt, da ja der Zugang zum König den Orthodoxen frei stand, und sie oft genug Audienzen bei ihm hatten? — Der König hätte sicher nur eine recht fromme Jeschiwa gegründet — warum soll er denn nur der Orthodoxen hold sein? — Das einzig Richtige ist, daß das dem König gewiß lieb wäre, wenn seine ungarischen Juden einig wären. — Damit wäre allerdings ihm und Allem gebient, nur wohl nicht den Wenigen, die vom Hader leben.

Man bemerke übrigens, daß die Pester Anstalt wirklich officiell nicht „Seminar“ heißt, sondern „Landes-Rabbinerschule“. — Das Seltsamste aber kommt gegen den Schluß jenes Artikels. Da klagt das Blatt, daß die „Orthodoxen“ seiner Zeit kein Seminar gewollt haben. Es heißt wörtlich: „Im Congresse war die Fortschrittspartei geneigt, das Seminar mit Männern zu besetzen, zu denen die Orthodoxen volles Vertrauen haben, die Orthodoxen jedoch sagten: Sene Männer, welche eine Stelle am Seminar annehmen, haben ja hiedurch das Vertrauen der orthodoxen Juden eingebüßt, nachdem ein Seminar mit dem Geiste des alten Judenthums unvereinbar!“ Darüber klagt die „Jüd. P. Ztg.“ (Wem soll denn nun die Regierung es Recht machen, wenn die Schule und wem der Menschenverstand?! Red. d. Jsr. Woch.)

### Vermischte und neueste Nachrichten.

**Berlin.** Der erste Versuch der Beleuchtung eines öffentlichen Gebäudes durch elektrisches Licht fand vor einigen Tagen in der neuen Synagoge in Berlin vor einer großen Gesellschaft von Damen und Herren statt. Auf dem Hofe des Gebäudes erzeugte eine Lokomotive das elektrische Licht, welches durch offen liegende Drähte über das Dach des Gebäudes fort in zwei von den fünf runden Fenstern geleitet war, durch welche von oben herab das Gaslicht in die Synagoge zu fallen pfllegt. Zuerst brannten sämtliche Gasflammen neben der elektrischen Beleuchtung. Das Gaslicht kontrastirte durch seine matte gelbe Farbe in auffallender Weise mit dem hellen, strahlenden, weißen, elektrischen Lichte. Dann wurden die Gasflammen verlöscht, um das elektrische Licht wirken zu lassen. Die Helligkeit, die dasselbe verbreitete, ließ nichts zu wünschen übrig. Selbst auf den letzten Bänken der Gallerie konnte Geschriebenes viel leichter als bei Gaslicht gelesen werden, obwohl, wie erwähnt, das Licht nur durch zwei Öffnungen zugeführt war. Allerdings machte sich hin und wieder noch ein Flackern bemerklich, doch dürfte dasselbe, nach Versicherung der Ingenieure, bei größerer Stabilität der Anlage gänzlich beseitigt werden können. Die Meinung der Anwesenden über das Resultat war eine so günstige, daß ein größerer Versuch mit elektrischer Beleuchtung aller fünf Lichtaugen binnen Kurzem vorgenommen werden soll. Auch die großen Vorzüge der elektrischen Beleuchtung bezüglich der zu erzielenden Temperatur im Gebäude wurden erwähnt. Was den Kostenpunkt anbetrifft, so verbrachte die Synagoge bis jetzt per Stunde an Gas etwa für 60 Mark, während die vollständige elektrische Beleuchtung nicht mehr als 4 Mark für den gleichen Zeitraum kosten würde. Allerdings betragen die Anlagekosten mehrere tausend Mark, — Schließlich wurde das Gebäude von Außen beleuchtet, was einen geradezu feenhaften Effekt hervorbrachte.

In **Ragendorf** (Ungarn) hat vergangene Woche eine Gemeindeversammlung wegen Wahl eines Rabbiners stattgefunden, welche folgenden sonderbaren Beschluß faßte: Sobald sich ein angehender orthodoxer, mit Geld versehener Raw melden wird, kann derselbe gegen gewisse, im vorhinein festzustellende Bedingungen aufgenommen werden.“ (Die Deutschen dachten vielleicht hierbei an das *אין השכינה שרויה אלא על וכ' ועשיר*)

**Kaschau.** Hier bestehen, wie in sehr vielen andern ungarischen Ortschaften, zwei Parteien, Orthodoxe und Neologen. Beide besitzen jedoch nur eine Synagoge und hat man sich leztthin bei der Stadthauptmannschaft dahin geeinigt, daß eine Partei das Sabbathgebet bis 8 Uhr früh beendet haben, worauf die zweite das Gebet verrichten soll. Lezten Samstag war es schon 8 Uhr, und das Gebet war noch nicht fertig. Der Vorsteher holte deshalb die Polizei herbei um den Tempel räumen zu lassen. Um nicht herausgeworfen zu werden, wurde nun der Rest der „Andacht“ im Sturmischritt verrichtet, Einen größeren Scandal giebt's wirklich nicht! (Wien. Jsr.)

**Brüssel, im November.** Die Verwaltung der Staatseisenbahn hat den Israeliten Brüssels und des Weichbildes einen besonderen Trauerwaggon zu Gebote gestellt, zur Ueberführung ihrer Leichen nach dem jüdischen Friedhof von Nivelles, wo jene seit zwei Monaten ihre Leichen bestatten. Die Zahl der jüdischen Beerdigungen ist jährlich durchschnittlich 60. Der Transport der Särge und der Preis der Grabstätten, der der Stadt Nivelles zu bezahlen ist, beläuft sich auf eine jährliche Ausgabe von 18,000 Francs für den Conistorialsprengel. So berichtet die *Indépendance belge*.

**Paris.** Arch. Jsr. bemerken: General Grant, der frühere Präsident der Vereinigten Staaten, hat bei seinem Aufenthalte zu Paris bei dem Banquier Seligmann aus New-York ein Fest angenommen, was deshalb erwähnenswerth ist, weil dieser Seligmann ein Bruder des ehrenwerthen Mannes ist, den der Richter Hilton so brutal behandelt hat.

**Paris.** Von E. Rénon ist der fünfte Band seines religionswissenschaftlichen Werkes erschienen; er führt den Titel: „*Les Evangelis et la seconde génération chretienne*“ Er sucht darin, um einen überaus bezeichnenden Ausdruck aus der Einleitung zu gebrauchen, nachzuweisen, auf welche Art „die Nabelschnur“ zerschnitten wurde, durch welche das Christenthum mit dem Judenthum anfangs verbunden war, wie nach und nach die verbindenden Organtheile vertrockneten und endlich abfielen.

In **Genua** hat der Gemeinderath einstimmig die Abschaffung des Religionsunterrichts in der Communalsschule votirt, indem er sich für das Princip der Gewissensfreiheit aussprach.

Aus **Plewna** schreibt der Berichterstatter der „Times“: „Schade, daß Osman Pascha die Einwohner nicht bei Zeiten fortjickte; sie haben jetzt furchtbar zu leiden, und das laute Jammern der Frauen und Kinder ist nicht allein herzzerreißend, sondern könnte mit der Zeit auch entmuthigend auf die Besatzung zurückwirken. Die einzige Person, die inmitten dieser allgemeinen Noth ein behagliches und nugsbringendes Dasein führt, ist eine steinalte Jüdin. Sarah ist ihr Name, und ihr Beruf die edle Wahrsagekunst. Vom frühen Morgen bis in die späte Nacht hinein drängen sich in ihrer Behausung gemeine Soldaten und Officiere hohen Ranges, um sich von ihr wahr sagen zu lassen. Damit verdient die Alte eine Unmasse Geldes, vornehmlich seit sie bei einigen Todesfällen und wiederum bei einigen Beförderungen richtig prophezeit hatte. Selbst Osman Pascha hat — so sagt man — nicht verschmäht, die alte Sarah zu befragen und soll durch sie bedeutet worden sein, daß ihm die glänzendste Zukunft bevorstehe, wenn er nicht vor dem 12. December in Gefangenschaft gerieth.“

**London, 17. Nov.** Der „*Augsb. A. Z.*“ wird geschrieben: Ich schätze unlängst die Gesamtausgaben der religiösen Propaganda-Gesellschaften auf ungefähr 1,000,000 Pfd. St., sage 20,000,000 Mark im Jahr. Ein mir jetzt vorliegender genauere Ausweis, der auch die schottischen Vereine in sich faßt, bringt nun die Ausgaben des lezten Jahres auf 1,355,625 Pfd. St. Davon geht die erkleckliche Summe von 284,418 Pfd. St. für Verwaltungskosten ab, d. h. mehr als 25 Proc. Die Ergebnisse dieses ungeheuren Aufwandes sind auffallend gering. Die Befehrung eines Juden war die kostspieligste,



nämlich durchschnittlich 450 Pfd. St. Ein Türke kostete 244 Pfd. St. Ein Perser ist schon sehr billig: 68 Pfd. St., 15 Sch., ein Buddhist noch billiger: 60 Pfd. St., ein irischer Katholik erforderte 50 Pfd., ein Armenier bloß 35 Pfd. Sterl.; dsgl. ein Neger von Mittel-Afrika. Eine Menge Aeußerungen liegen seit Jahren von englischen Beamten, Capitänen, Reisenden, ja selbst Missionären vor, welche die Früchte der Befehrung höchst zweifelhaft erscheinen lassen. Der „Christian Remembrancer“ — gewiß ein unverdächtiger Zeuge — sagt: Wir dürfen uns durch ein paar Fälle des Erfolges nicht über die Thatsache täuschen lassen, daß, um es offen auszusprechen, die Missionsbemühungen in moderner Zeit gänzlich ihres Zweckes verfehlen.“ Im Angesicht der systematisch durch Propaganda-Gesellschaften betriebenen Ausbeutung des englischen Publikums, namentlich der gläubigen Frauenwelt, schreibt der conservativ-religiöse „Tatler“ wörtlich: „Giebt es eigentlich einen wesentlichen Unterschied zwischen dem Schwindler, der die Leute bewegt, ihr Geld in einer „Gesellschaft für die Ausziehung von Sonnenstrahlen aus Gurken“ oder für andere schöne Projekte anzulegen, und jenen „heiligen Männern“, wie sie sich gern nennen lassen, die durch endlose Kniffe Geld für das Herauszulocken wissen, was die Erfahrung eines Jahrhunderts als eine Unmöglichkeit erwiesen hat?“

## Feuilleton.

### Der Schwan von Toledo.

Historische Erzählung von Ad. v. Zemlinitzky.

„Kommt jetzt nach Hause Sarah,“ unterbrach plötzlich die ernst klingende Stimme eines Mannes das traurige Selbstgespräch der armen Frau, „die Erde hier ist feucht, die Luft ungesund und wir müssen, wenn's Gott will, bereits Morgen schon auf der Reise in unsere Heimath sein, nach Frankfurt a/M. Ich habe Euch Sarah das Versprechen getreulich gehalten, daß ich Euch damals gab, als Ihr der Welt für eine Töbte zu gelten mir zusagtet. Damals, erinnert Euch der Worte Sarah, die ich zu Euch sprach, damals sagte ich zu Euch:

„Sarah, Ihr müßt für Alle als todt gelten, für Euren Gatten, für Eure Kinder, für die ganze Welt.“ Und darum wurde ein leerer Sarg hier „am guten Ort“ in's Grab gesenkt und der Leichenstein daraufgestellt. Und in finsterner Nacht verließen wir Toledo und unerkannt brachte ich Euch nach Frankfurt a. M.

„Ich verspreche es Euch,“ sagte ich damals, „daß wir jedes Jahr zusammen diesen Ort des Friedens und der Ruhe aufsuchen wollen, denn ich wußte, es war Euch ein Bedürfnis immer und immer hierherzukommen. Sagt, hab' ich nicht während dieser achtzehn Jahre getreulich mein Versprechen erfüllt? Hab' ich's gethan?“ „O ja, Elieh Dank Euch! Ihr habt's gethan, Ihr habt Euer Versprechen erfüllt,“ sagte sie, indem sie schwach zu lächeln versuchte, und ihre Hand dem Manne entgegenstreckte, „wie gut seid Ihr. Und wie immer, so seid Ihr mir auch heute gefolgt, Ihr wußtet genau wo ich zu finden, Ihr wußtet, daß ich hier sein werde, um zu weinen, zu weinen hier, auf meinem eigenen Grabe.“ „Ja auf Eurem Grabe Sarah, denkt immer daran, es muß so sein, damit die Schuld, die an Euch ist begangen worden, gesühnt werde.“

„Aber soll ich denn von meinem Manne, von meinen Kindern für ewig getrennt werden?“

„Nicht für ewig Sarah. Einst beim Weltgerichte werdet ihr Euch wiedersehen.“

„Elieh! — Was habt Ihr gesagt? Einst beim Weltgerichte? Wie? also lebend soll ich sie nimmer schauen? Elieh! wist Ihr auch was Ihr sagt? Es soll nicht eine Stunde für mich kommen, wo es heißt: Sarah, Du hast genug gelitten, Du wirst jetzt wiederum Deiner Familie zurückgegeben werden! Elieh, bestimmt mir doch diese Stunde des Wiedersehens, saget, in zwanzig, in fünfzig Jahren, und die Hoffnung auf

ein Wiedersehen, ich fühle es, wird mir die Kraft verleihen, diese Stunde zu erleben, aber nur verweist mich nicht auf's Jenseits.“

„Sarah, Ihr macht mir das Herz nur noch mehr schwer, und ich kann Euch doch keine Hoffnung geben. Soll es anders werden, so wird es Gott bestimmen und nicht ich.“

„Also umsonst? Elieh!“

„Sarah, fasset Euch, kommt jetzt nach Hause, es wird Abend, und es sieht uns noch ein schwerer Weg bevor.“

„Jawohl, ein schwerer Weg,“ sagte Sarah gedankenvoll, und Beide verließen das Grab, auf welchem ein Leichenstein stand, worunter kein Todter ruhte.

## 6. Ein Wiedersehen.

Der Abend war hereingebrochen.

Scheuen Schrittes und dennoch rasch gehen die Beiden, welche kurz vorher den Friedhof verlassen hatten, im Schatten der Häuser dahin, ohne nur ein einziges Wort zu sprechen.

Elieh hatte seine Mütze tief in die Augen gezogen, und Sarah sich mit ihrem Tuche den Kopf und das Gesicht verhüllt. Sie wollen nicht erkannt werden, sie wollen nicht auf ihren Weg verfolgt werden vom Hohne und der Spottsucht, doch sie bemühen sich vergeblich unerkannt zu bleiben.

„Ist heute Sonntag?“ höhnte plötzlich eine Stimme hinter ihnen, „der Meschummed und die Wahnsinnige besuchen unsere Stadt, was doch sonst gewöhnlich nie an Wochentagen vorzukommen pflegt.“

„Kommst Du heute wieder nicht in's Bethaus? Meschummed?“ höhnte ein Anderer.

„Ei, laßt ihn doch in Ruhe,“ sagte der erste Sprecher, „weshalb würden wir ihn denn Meschummed nennen, wenn er zum Gebete käme, er ist kein Jude, er ist kein Christ . . .“

„Höhnt nur ihr Thoren,“ sagte Elieh leise, indem er wehmüthig lächelte, „nennt mich Meschummed, weil ich bei meinem Hiersein nicht in's Bethaus komme, um nicht unser Geheimniß zu gefährden. Ja, ich will ein Meschummed heißen, bis ich das Ziel erreicht, welches ich mir vorgezeichnet habe.“

„Laßt den Meschummed nicht fort, er muß mit uns in's Bethaus kommen,“ schrien jetzt einige durcheinander und umringten die Beiden.

Elieh ballte die Fäuste und wollte sich mit Sarah einen Weg bahnen, doch seine Begleiterin beschwichtigte ihn immer mit leise geflüsterten Worten. Unschlüssig schaute Elieh ringsumher, was sollte er beginnen?

Da in der höchsten Noth, kam plötzlich unerwartete Hilfe.

Ein schöner hochgewachsener noch junger Mann trat soeben aus einem in der Nähe befindlichen Hause auf die Gasse hinaus, und näherte sich schnellen Schrittes der Gruppe, die sich um die Beiden gebildet hatte.

„Was soll's hier? Weshalb haltet Ihr die beiden Leute auf ihrem Wege auf? Was haben Sie Euch gethan?“

Erschrocken hatten die Leute ihre Mützen abgenommen und machten eine tiefe Verbeugung.

Er, der da gefragt, war des Königs Leibarzt.

„Ihr habt mir noch immer keine Antwort gegeben, nun denn, wendete er sich in freundlichem Tone an Elieh, sagt Ihr mir, was dieser Austritt zu bedeuten hat.“

„Wir sind Fremde, Herr, eine heilige Pflicht führt uns alljährlich nach dieser Stadt, um ein Grab „auf'm guten Orte“ zu besuchen und um dort den Thränen freien Lauf zu lassen, die ein Jahr hindurch in des Herzens Kammer eingengt und eingezwängt waren. Und weil ich bei meinem Hiersein es versäumen, das Bethaus zu besuchen, deshalb nennt man mich einen „Meschummed“, meine Begleiterin aber, weil sie sich scheu vor jedem Menschen zurückzieht, eine Wahnsinnige.“

„Und deshalb sind diese Beiden Euren Nothheiten ausgefetzt? Weil Sie die kurze Zeit ihres Aufenthaltes nicht mit Euch in Berührung zu kommen wünschen?! Schämt Euch, geht und laßt uns allein.“



Und Einer nach dem Andern verließ den Platz bis die Drei allein zurückgeblieben waren.

„Kann ich Euch mit irgend etwas helfen? begann der Arzt freundlich, ich würde es gern thun. Sprecht!“

„Nicht doch, Herr, wir danken Euch recht sehr für Euren Schutz, doch bedürfen wir nichts weiter. Wir verlassen ja morgen schon die Stadt.“

„Und dennoch glaube ich mich nicht zu täuschen, wenn ich sage, es drückt Euch Beide schwerer Kummer!“

„Und wenn es so wäre, Ihr könntet uns ja doch nicht helfen Herr, Ihr habt es ja gehört, ich bin ein Meschum-med und diese Frau „eine arme Wahnsinnige.“

Eben deshalb glaube ich Euch helfen zu können, für „die Wahnsinnige“ kann der Leibarzt des Königs Hilfe bringen, für den Meschummed, die zweite Hälfte des Leibarztes, der Rabbi Jehuda Halevy.

„Mein Gott, welchen Namen habt Ihr ausgesprochen Herr, Ihr seid — — —?“

„Ich bin Jehuda Halevy, des Königs Leibarzt. Doch kennt Ihr mich? fast läßt mich Euer Erstaunen es vermuthen?“

„Nein, mein Herr, ich kenne Euch nicht, hab' Euch noch nie gesehen, doch verzeiht mir die Frage, sie klingt unbescheiden, seid Ihr verheirathet?“

„Ja, wohl bin ich's, hab eine schöne, treue Frau. Und wenige Monate erst sind vorbei, da schenkte mir meine Rebecca ein liebes Töchterlein.“

„Rebecca, mein Gott!“ stammelte die Frau, „auch ich hatte eine Tochter gleichen Namens.“

„Und wo ist sie jetzt!“

„Weiß ich's?“ ent schlüpfte unachtsam die Antwort Sarah's Lippen.

„Wie, Frau? Ihr wißt es nicht, wo Eure Tochter ist, wie seltsam, die Mutter soll von ihrem Kinde nichts wissen.“

„Seht Ihr Elieh, seht Ihr,“ jammerte Sarah plötzlich auf, „die Mutter gehört zu ihren Kindern, sie nicht zu verlassen ist ihre heiligste Mutterpflicht!“

„Ja wohl, arme Frau, es ist die heiligste Mutterpflicht. Ich will mich nicht in Euer Vertrauen drängen, und dennoch ein unbeschreibliches unsagbares Etwas zieht mich zu Euch hin. Könnt Ihr mir nicht den Grund Eures Leides sagen, vielleicht kann ich Euch helfen.“

„Herr, könnt Ihr die beiden Pole der Erde einander nähern?“ fragte Elieh erregt, „ebensowenig könnt Ihr uns helfen.“

„Wer weiß, wenn Mutterliebe das Bindemittel ist.“

„Und wenn ein schreckliches Verbrechen?“

„Ein Verbrechen, sagt Ihr?“ fragte der Arzt erschreckt.

„Nun dann, schwört mir, Niemandem etwas von dem mitzutheilen, was Ihr jetzt hören sollt und Ihr sollt Alles wissen, und dann entscheidet auch, ob ich recht gehandelt, daß ich die Mutter von Ihren Kindern trennte.“

„Doch halt! hier auf der Straße, laßt uns nicht länger weilen, kommt nach meiner Behausung.“

„Und Eure Gattin, Herr?“ sagte Elieh zögernd.

„Sie wird Euch Beide nicht sehen, wenn Ihr es nicht wollt.“

„Ich bitte darum, den Grund werdet Ihr aus meiner Erzählung entnehmen.“

Und der Arzt führte seine Gäste in sein Haus. Und dort saßen sie im traulichen Arbeitsstübchen des Gelehrten und mit berebeter Zunge erzählte Elieh dem Arzte, während sich Sarah in einem Nebengemache ausruhte.

„Und jetzt sagt Herr“, sagte Elieh, nachdem er geendet, „habe ich recht gethan?“

„Ihr habt recht gethan, doch jetzt muß endlich dieser Frau ihre Familie zurückgegeben werden, glaubt es mir, ich habe es aus dem Aufschrei ihres Herzens vernommen, glaubt es dem erfahrenen Arzte, diese Frau, wird sie nicht bald von ihren Seelenleiden befreit, wird sie von ewiger Nacht des Geistes gefangen gehalten werden. Und darum ist es am Besten, wenn Ihr vor Allen Andern dafür Sorge tragt, daß sie ihre Tochter, wenn sie am Leben, wieder erlangt; denn ein weibliches Herz allein ist ihr zur Linderung ihres Kummer's nöthig.“

„Ihre Tochter!“ sagte Elieh seltsam lächelnd „Ich habe Euch gefragt, Herr, ob Ihr verheirathet seid, hört den Grund, der mich zu dieser Frage veranlaßte. Ihr kennt mich nicht, und dennoch war ich bei Euch, bei Euch in der schwersten Stunde Eures Lebens. Ich war es, der den todtegläubten Jehuda Halevy mit dem Leichentuche bedeckte, das Todten-lämpchen zu seinem Haupte stellte . . . .“

„Wie? Ihr seid Elieh Carmo? und jene Frau Eure Begleiterin, wer ist sie?“

„Ist die Mutter jenes blondgelockten Engels, der als Schutzgeist an Eurem Bette damals saß.“

„Und diesen Schutzengel nenne ich ja meine Frau!“

„Nicht länger dürfen Beide getrennt sein, die Vergangenheit sei begraben und die Gegenwart und Zukunft soll neue, frische, grünende Reifige auf dem Stamm des Glückes dieser armen Frau treiben. Am Herzen ihrer Tochter soll Sie die letzten Schmerzens-, die ersten Freudenthränen weinen. Ich will jetzt die Tochter, Ihr solltet die Mutter vorbereiten.“ Der Arzt eilte zur Thüre hinaus.

Elieh betrat das Gemach, in welchem Sarah weilte, welche sich bei seinem Erscheinen aus ihrer liegenden Stellung aufgerichtet hatte. „Sagt Elieh, was habt Ihr mit diesem Manne gesprochen, in dessen Haus wir sind?“

„Ich habe ihm gesagt, was zu sagen war und für alle diese schrecklichen Mittheilungen, die ich ihm machte, antwortete er mir: „Sei Du die Taube Noah's, nimm diesen grünenden, Hoffnung verheißenden Delzweig und trage ihn hin zu der armen Dulderin und sage ihr, daß Gott nicht mehr will, daß die Mutter von ihrem Kinde getrennt sei.“

„Mein Gott, Elieh! das hat er gesagt?“ schluchzte Sarah.

„Erinnert Euch, Sarah, was ich Euch draußen „auf dem guten Orte“ antwortete, als Ihr mich um das Ziel Eurer Leiden fragtet. Gott hat gesprochen durch den Mund dieses Mannes, der Euch näher steht, als Ihr es ahnet. Und wenn Ihr stark sein wollt, so steht Euch heute noch, in wenigen Minuten, große Ueberraschung bevor, denn wißt, Ihr befindet Euch im Hause des Vaters Eurer Tochter Rebecca.“

„Mein Kind!“ jubelte Sarah auf, „mein Kind darf ich an meine Brust drücken, darf es Herzen und küssen. Wo ist sie, meine Tochter, meine Rebecca?“

Und die Thüre flog auf und herein stürzte eine hohe, schöne Frauengestalt und schmiegte sich fest an Sarah's Brust und beide Frauen küßten und herzten sich, während Thränen der Freude, des Glückes und Jubels ihren Augen entströmten. Der Arzt hatte leise die Thüre geschlossen und beide Frauen saßen allein — Mutter und Tochter. (Fortf. folgt.)

Im Inseratentheile dieses Blattes (vor. Nr.) befinden sich Empfehlungen der weltberühmten Spielwerke von Herrn **J. H. Saller in Bern**. Derselbe liefert diese so allgemein beliebten Werke in einer geradezu staunenerregenden Vollkommenheit; sie können daher Jedermann nicht warm genug empfohlen werden.

Was kann wohl der Gatte der Gattin, der Bräutigam der Braut, der Freund dem Freunde Schöneres und Willkommeneres schenken? Denjenigen in vorgerückten Jahren, vergegenwärtigt es glücklich verlebte Zeiten; es tröstet den unglücklich Liebenden; es klagt, lacht und hofft mit ihm; dem Leidenden, dem Kranken gewährt es die angenehmste Zerstreuung; dem Einsamen ist es ein treuer Gesellschafter; es erhöht die Gemüthlichkeit der langen Winterabende im häuslichen Kreise u. s. w.

Hervorheben möchten wir noch ganz besonders die nur zu lobende Idee vieler der **Herren Wirths**, die sich ein solches Werk zur Unterhaltung ihrer Gäste angeschafft. Die gemachte Ausgabe hat dieselben wie uns von mehreren Seiten bestätigt wird, nicht gereut; es erweist sich somit auch deren praktischer Nutzen auf's Evidenteste, und ist deshalb allen Herren Wirths zu rathen, sich ohne Säumen ein Spielwerk anzuschaffen, da die Gäste stets dahin wiederkehren, wo ihnen eine Unterhaltung geboten.

Es sei noch bemerkt, daß die Wahl der einzelnen Stücke eine fein durchdachte ist; die neuesten sowie die beliebtesten älteren Opern, Operetten, Tänze und Lieder heiteren und ernsten Genres finden sich in den **Saller'schen** Werken auf das Schönste vereinigt; reichhaltige illustrierte Preiscurante werden Jedermann franco zugesandt.

Wie wir vernehmen, werden von Händlern gewöhnlich andere Werke für Saller'sche angepriesen; jedes seiner Werke und Dolen trägt seinen Namen; **alle anderen** sind fremde, auch diejenigen mit **geschriebe-**nen Namen.



Inserate sind direct an die Annoncen-Expedition von Haasenstein & Vogler in Magdeburg einzusenden.

An unserer Gemeinde soll die Küster-, Gemeindediener- und zweite Schächter-Stelle am 1. April 1878 anderweitig besetzt werden, und fordern wir Bewerber auf, sich baldigst unter Einreichung ihrer Zeugnisse an den Unterzeichneten zu wenden. — Gehalt 900 Mark pro anno, freie Dienstwohnung und circa 100 Mark Nebeneinkünfte. [1139]

Stolp in Pommern, im Nov. 1877.  
Der Vorstand der Synagogen-Gemeinde.

1144] In der Lemle Moses'schen Klausstiftung dahier ist, wie bereits veröffentlicht, die Stelle eines Klausrabbiners bald zu besetzen. Der Erwählte hat neben den in solchen frommen Stiftungen üblichen Obliegenheiten hebräischen Unterricht in der Stiftungsanstalt zu erteilen und bezieht einen fixen Gehalt von jährlich M. 1000, beziehungsweise M. 1100, nebst freier Wohnung.

Es wird beabsichtigt, dem gewählten Klausrabbiner bei entsprechender Befähigung eine Stellvertretung des Stadtrabbiners, sowie eine Lehrthätigkeit bei verschiedenen Vereinen unter besonderer angemessener Honorirung Seitens des Großherzoglichen Synagogenraths und der bezüglichen Vereine zu übertragen.

Bewerber, insbesondere jüngere Theologen (Rabbinats-Candidaten), mögen sich unter Nachweis ihrer wissenschaftlichen und rabbinischen Befähigung, sowie ihres religiösen und sittlichen Verhaltens spätestens bis 31. Januar 1878 bei uns melden.

Mannheim, 20. October 1877.  
Die Lemle Moses'sche Klausstiftungs-Commission.

J. A.:

Dr. Friedmann,

Stadt- und Conferenz-Rabbiner.

Eine Lehrerin, die das Examen für höhere Schulen abgelegt, auch in der Musik unterrichtet, sucht eine Stelle als Erzieherin.

Zu melden bei B. Hausnig in Königsberg in Pr., Löbenicht'sche Langgasse Nr. 12. [1151]

## Lederbranche!

Ein mit den besten Zeugnissen versehener junger Mann, welcher in Kürze seine Lehrzeit in einem Ledergereschäfte beendet, sucht unter bescheidenen Ansprüchen bis 1. Februar oder auch sofort als Commos in derselben Branche Stellung.

Gefl. Offerten beliebe man unter Chiffre S. F. No. 19 an die Exped. dieses Blattes zu richten. [1149]

Soeben erschienen

Sechs Briefe über Mischehe

von Professor L. Kahn in Brüssel, übersetzt aus dem Französischen von Frau Moritz Baum.

Preis 1 Mark. Bei Abnahme von mindestens 10 Exemplaren 25% Rabatt.

Zu beziehen vom Selbstverleger Moritz Baum, Köln, Quirinstraße 13.

Verlag der Expedition der „Israelitischen Wochenchrift“ in Magdeburg. Druck von C. Scharnke in Barby.

## Den Aeltesten der Kaufmannschaft gewidmet. Neuestes Lehrbuch!



Zu beziehen durch alle Buchhandlungen, sowie direct durch die Expedition des Kaufmann. Unterrichts-Institutes

Ferdinand Simon,  
Magdeburg

### Haupt-Inhalt:

Die lebenden und todtten Conten, Debitor und Creditor, die Grundbücher: Einkaufs-, Verkaufs-, Cassa-Buch und Memorial, die Neben- oder Hilfsbücher. Das Hauptbuch. Der Monats-Abschluss. Das Journal. Das Geheimbuch. Inventur. General-Abschluss. — Beispiel-Sammlung, Conto mio, Conto loro, Geschäfte à meta, a trio. Anwendung der doppelten Buchführung auf das Detail-Geschäft.

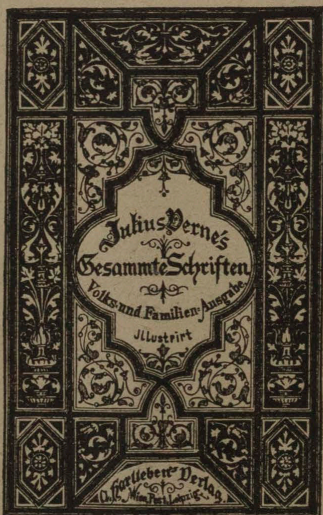
Musterbuch.

[1117]

Für mein Manufactur-  
Waaren-Geschäft en gros  
suche für sofort einen Lehr-  
ling, sowie zum 1. Januar  
einen Reisenden. Nur  
Solche, die bereits gereist  
haben, finden Berücksich-  
tigung. [1138]

Magdeburg.

Hermann Frank.



Erscheint in 100 illustr. Lieferungen  
à 25 kr. 5. W. = 50 Pf.

Vorräthig bei allen Buchhandlungen.

Schulbücher-Verlag von

I. KAUFFMANN in Frankfurt a. Main.

Bibelverse zu Büdingers Religionsbuch, hebr. m. deutsch. Uebersetzung. 3. Aufl. aeb. M. — 60.  
Preisus, M. G., erstes hebräisches Lesebuchlein für israelitische Schulen. 4. verb. Aufl. geb. M. — 35.

Johlfon, J., Biblisch-hebräisches Wörterbuch mit Angabe der entsprechenden Synonyme. Nebst Anhang, Erklärung der in rabbinischen Schriften üblichen Abkürzungen. geb. M. 2 60.

Japhet, J. M., Hebräische Sprachlehre mit praktischen Aufgaben zum Gebrauche beim Unterricht in der hebräischen Sprache.

1. Abtheilung 2. Auflage geb. M. 1. 30.  
2. „ „ „ 1. 30.

Rahmer, Dr. M., Tefilla kezara. Hebräisches Gebetbüchlein für die israelitische Jugend zum ersten Unterricht im Uebersetzen methodisch eingerichtet und mit Vocabularium und grammatischen Vorbemerkungen versehen. Erster Coursus. 5. Auflage geb. M. — 60.

Schwantaler, Das bewegliche Alphabet oder 10 Tabellen für den hebr. Leseunterricht. (Auch als Wandtafel zu gebrauchen) M. 3. —.

Schwarz, Dr. J., Rabbiner, Glaube und Pflicht. Lehrbuch der israelitischen Religion für Schulen 3. Auflage geb. M. 1. 40.

Stern, L., (Director der israelitischen Schule in Würzburg.) Die biblische Geschichte, für israelitische Schulen erzählt. Bis zur Zerstörung des zweiten Tempels fortgesetzt. 4. Auflage geb. M. 1. 40.

Tefilla, mit wörtlicher jüdisch-deutscher Linear-übersetzung von J. M. Japhet. 3. Auflage geb. M. 1. 70.

Bei Einführung in Schulen oder Parthiebezug gewähre günstige Bedingungen. Ansichtsexemplare stelle gerne zur Verfügung

Frankfurt a. M.

[1142]

J. Kauffmann, Buchhandlg.

### Damit jeder Kranke,

bevor er eine Kur unternimmt, oder die Hoffnung auf Genesung schwinden lässt, sich ohne Kosten von den durch Dr. Viry's Heilmethode erzielten überraschenden Heilungen überzeugen kann, sendet Richter's Verlags-Anstalt in Leipzig auf Franco-Verlangen gern Jedem einen „Attest-Auszug“ (100. Aufl.) gratis und franco. — Versäume Niemand, sich diesen mit vielen Krankenberichten versehenen „Auszug“ kommen zu lassen. — Von dem illustrierten Originalwerke: Dr. Viry's Naturheilmethode erschien die 100. Aufl., Zuber-Ausgabe, Preis 1 M., zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Warnung! Um nicht durch ähnlich betitelte Bücher irre geführt zu werden, verlange man ausdrücklich Dr. Viry's Originalwerk, herausgegeben von Richter's Verlags-Anstalt in Leipzig. [1122]